



RELAZIONE SINTETICA DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELL'AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO O BIOLOGO DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA - DISCIPLINA DI MICROBIOLOGIA E VIROLOGIA O PATOLOGIA CLINICA, AREA DELLA MEDICINA DIAGNOSTICA E DEI SERVIZI PER LA S.C. MICROBIOLOGIA CLINICA.

Il giorno 20.04.2023 alle ore 14,30 presso la Sala Riunioni dell'ASST Grande Ospedale Metropolitano Niguarda, si è riunita la Commissione di valutazione dell'avviso pubblico per il conferimento dell'incarico quinquennale di dirigente medico o biologo Direttore della S.C. Microbiologia Clinica, nominata con deliberazione n. 441 del 14.04.2023 e così composta:

La Commissione al suo insediamento risulta così composta:

COMPONENTE DI DIRITTO:

dr. Mauro Moreno	Direttore Sanitario dell'Azienda
------------------	----------------------------------

COMPONENTI SORTEGGIATI:

dr. Stefano Andreoni	Direttore per la disciplina di microbiologia e virologia dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Maggiore della Carità - Regione: Piemonte
dr.ssa Annalisa Cavallero	Direttore per la disciplina di microbiologia e virologia della Fondazione IRCSS San Gerardo dei Tintori - Regione Lombardia
dr. Mario Sarti	Direttore per la disciplina di microbiologia e virologia dell'Azienda Ospedaliera e Universitaria di Modena - Regione Emilia Romagna

SEGRETARIO:

dott.ssa Valentina Fornerone	Collaboratore amministrativo professionale di questa ASST, su delega del Direttore S.C. Risorse Umane e Relazioni Sindacali
------------------------------	---

La Commissione ha nominato all'unanimità il Presidente individuando il dr. Andreoni.

La Commissione ha espletato le operazioni di propria competenza collegate alla selezione in oggetto e ha redatto il relativo verbale da trasmettere al Direttore Generale dell'Azienda.

La procedura si è svolta secondo quanto stabilito dall'art. 15 comma 7 bis del D. Lgs. 502/1992 e s.m.i., dalla D.G.R. della Regione Lombardia n. X/553 del 02.08.2013, dal bando di avviso per la procedura in oggetto approvato con deliberazione n. 549 del 01.06.2020.

La Commissione di valutazione ha preso atto:

- della definizione del fabbisogno che caratterizza la S.C. Microbiologia Clinica dell'Azienda Socio Sanitaria Territoriale Grande Ospedale Metropolitano Niguarda, relativamente al profilo oggettivo e soggettivo definiti ai fini dell'attribuzione dell'incarico di cui trattasi,
- della deliberazione n. 441 del 14.04.2023, con la quale la procedente ASST ha effettuato l'ammissione alla procedura in oggetto della candidata, la dr.ssa Chiara Silvia Vismara.

La succitata candidata, dr.ssa Chiara Silvia Vismara, si è presentata per l'espletamento del colloquio.

In ordine alla valutazione della candidata, la Commissione ha stabilito, prima di procedere all'analisi del curriculum, dei titoli professionali, dei volumi dell'attività svolta e all'espletamento del colloquio, i criteri generali di valutazione orientati alla verifica dell'aderenza al fabbisogno professionale ricercato e i punteggi da attribuire alla valutazione del curriculum, così come di seguito riportato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

La valutazione della candidata ammessa è stata effettuata tramite l'analisi del curriculum, dei titoli professionali posseduti, tenendo in considerazione le necessarie competenze organizzative e gestionali, l'aderenza al profilo ricercato e l'esito del colloquio.

Per la valutazione del curriculum e del colloquio si disponeva di complessivi **100 punti**, ripartiti nelle seguenti macroaree:

- A) curriculum: punteggio max **40 punti**;
- B) colloquio: punteggio max **60 punti**.

Per quanto riguarda il colloquio, il relativo punteggio è stato attribuito in relazione al fabbisogno determinato dall'Azienda considerando:

- le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate;
- le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere.

Con riferimento al colloquio, la soglia minima di valutazione per ottenere la dichiarazione di idoneità è stata costituita dal raggiungimento di un punteggio pari o superiore a punti 40 su 60.

Relativamente al curriculum della candidata, i criteri di attribuzione dei punteggi sono stati i seguenti:

Esperienza professionale: (max punti 35)

- a) fino ad un massimo di 15 punti per la carriera, in tale ambito sono state prese in considerazione le esperienze professionali dei candidati con prevalente considerazione di quelle maturate negli ultimi 10 anni, tenuto conto:
- della tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali i candidati hanno svolto la loro attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime,
 - della posizione funzionale dei candidati nelle strutture e delle loro competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di Direzione, ruoli di responsabilità rivestiti,
 - lo scenario organizzativo in cui hanno operato i dirigenti e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti;
- b) fino ad un massimo di 20 punti per le specifiche attività, tenuto conto della tipologia qualitativa e quantitativa delle attività effettuate dai candidati.

Il relativo punteggio è stato attribuito in relazione a:

- attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito;
- caratteristiche dell'Azienda e della struttura in cui i candidati hanno maturato le proprie esperienze, in relazione al fabbisogno oggettivo;
- durata, continuità e rilevanza dell'impegno professionale dei candidati.

Attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazioni: (max 5 punti)

In tale ambito sono stati presi in considerazione negli ultimi 10 anni:

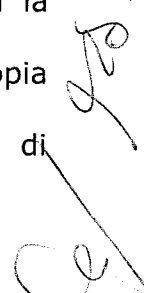
- a) fino ad un massimo di 3 punti per attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario,
- b) fino ad un massimo di 2 punti per produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali e internazionali, continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.

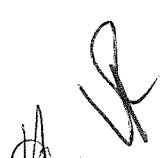
Sono stati stabiliti altresì i seguenti ulteriori criteri generali per la valutazione del curriculum:

- non sono stati considerati i titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande;
- i documenti prodotti sono stati valutati solo se presentati in originale, fotocopia autenticata o autocertificati nei modi di legge;
- i documenti prodotti sono stati valutati purché abbiano avuto tutti i requisiti di sostanza e di forma prescritti.

La Commissione di valutazione ha proceduto:

- ad esaminare la documentazione allegata alla domanda di partecipazione della candidata presente ed alla valutazione del suo curriculum in applicazione dei criteri precedentemente stabiliti,
- all'espletamento del colloquio con la candidata presente, attribuendo al curriculum e al colloquio un punteggio e relativo giudizio, come riportato nel verbale.





Al termine del colloquio, la Commissione ha riepilogato i punteggi attribuiti alla candidata presente, per il curriculum e per il colloquio, come segue:

Nome e cognome	punti curriculum	punti colloquio	totale punti
VISMARA CHIARA SILVIA	32	58	90

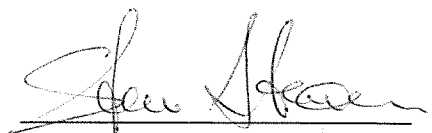
La Commissione da atto quindi del punteggio da sottoporre al Direttore Generale:

1° dr.ssa Chiara Silvia Vismara punti: 90

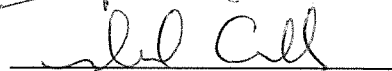
Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

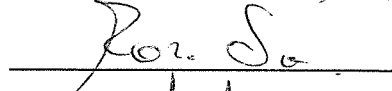
Il Presidente: dr. Stefano Andreoni



I componenti: dr.ssa Annalisa Cavallero



dr. Mario Sarti



Il componente di diritto: dr. Mauro Moreno



Il segretario verbalizzante: dott.ssa Valentina Fornerone

