



RELAZIONE SINTETICA DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELL'AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA – DISCIPLINA DI MALATTIE INFETTIVE O IGIENE, EPIDEMIOLOGIA E SANITÀ PUBBLICA, AREA MEDICA E DELLE SPECIALITÀ MEDICHE PER LA S.C. VACCINAZIONI E SORVEGLIANZA MALATTIE INFETTIVE.

Il giorno 12.05.2023 alle ore 11,15 presso la Sala Riunioni dell'ASST Grande Ospedale Metropolitano Niguarda, si è riunita la Commissione di valutazione dell'avviso pubblico per il conferimento dell'incarico quinquennale di dirigente medico Direttore della S.C. Vaccinazioni e Sorveglianza Malattie Infettive, nominata con deliberazione n. 475 del 20.04.2023 e così composta:

La Commissione al suo insediamento risulta così composta:

COMPONENTE DI DIRITTO:

dr. Mauro Moreno	Direttore Sanitario dell'Azienda
------------------	----------------------------------

COMPONENTI SORTEGGIATI:

dr.ssa Daniela Nicolosi	Direttore per la disciplina di igiene, epidemiologia e sanità pubblica dell'ATS della Città Metropolitana di Milano – Regione: Lombardia
dr. Danilo Tacconi	Direttore per la disciplina di malattie infettive dell' Azienda USL Toscana Sud-Est – Regione Toscana
dr. Luca Gino Sbrogiò	Direttore SISP per la disciplina di igiene, epidemiologia e sanità pubblica dell'Azienda ULSS6 Euganea – Regione Veneto

SEGRETARIO:

dott.ssa Valentina Fornerone	Collaboratore amministrativo professionale di questa ASST, su delega del Direttore S.C. Risorse Umane e Relazioni Sindacali
------------------------------	---

La Commissione ha nominato all'unanimità il Presidente individuando il dr. Danilo Tacconi.

La Commissione ha espletato le operazioni di propria competenza collegate alla selezione in oggetto e ha redatto il relativo verbale da trasmettere al Direttore Generale dell'Azienda.



La procedura si è svolta secondo quanto stabilito dall'art. 15 comma 7 bis del D. Lgs. 502/1992 e s.m.i., dalla D.G.R. della Regione Lombardia n. X/553 del 02.08.2013, dal bando di avviso per la procedura in oggetto approvato con deliberazione n. 549 del 01.06.2020.

La Commissione di valutazione ha preso atto:

- della definizione del fabbisogno che caratterizza la S.C. Vaccinazioni e Sorveglianza Malattie Infettive dell'Azienda Socio Sanitaria Territoriale Grande Ospedale Metropolitano Niguarda, relativamente al profilo oggettivo e soggettivo definiti ai fini dell'attribuzione dell'incarico di cui trattasi,
- della deliberazione n. 475 del 20.04.2023, con la quale la precedente ASST ha effettuato l'ammissione alla procedura in oggetto del candidato, il dr. Maurizio Orso.

Il succitato candidato, dr. Maurizio Orso, si è presentato per l'espletamento del colloquio.

In ordine allavalutazione del candidato, la Commissione ha stabilito, prima di procedere all'analisi del curriculum, dei titoli professionali, dei volumi dell'attività svolta e all'espletamento del colloquio, i criteri generali di valutazione orientati alla verifica dell'aderenza al fabbisogno professionale ricercato e i punteggi da attribuire alla valutazione del curriculum, così come di seguito riportato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

La valutazione del candidato ammesso è stata effettuata tramite l'analisi del curriculum, dei titoli professionali posseduti, tenendo in considerazione le necessarie competenze organizzative e gestionali, l'aderenza al profilo ricercato e l'esito del colloquio.

Per la valutazione del curriculum e del colloquio si disponeva di complessivi **100 punti**, ripartiti nelle seguenti macroaree:

- A) curriculum: punteggio max **40 punti**;
- B) colloquio: punteggio max **60 punti**.

Per quanto riguarda il colloquio, il relativo punteggio è stato attribuito in relazione al fabbisogno determinato dall'Azienda considerando:

- le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate;
- le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere.

Con riferimento al colloquio, la soglia minima di valutazione per ottenere la dichiarazione di idoneità è stata costituita dal raggiungimento di un punteggio pari o superiore a punti 40 su 60.

Relativamente al curriculum del candidato, i criteri di attribuzione dei punteggi sono stati i seguenti:

Esperienza professionale: (max punti 35)

- a) fino ad un massimo di 15 punti per la carriera, in tale ambito sono state prese in considerazione le esperienze professionali dei candidati con prevalente considerazione di quelle maturate negli ultimi 10 anni, tenuto conto:
- della tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali i candidati hanno svolto la loro attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime,
 - della posizione funzionale dei candidati nelle strutture e delle loro competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di Direzione, ruoli di responsabilità rivestiti,
 - lo scenario organizzativo in cui hanno operato i dirigenti e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti;
- b) fino ad un massimo di 20 punti per le specifiche attività, tenuto conto della tipologia qualitativa e quantitativa delle attività effettuate dai candidati.

Il relativo punteggio è stato attribuito in relazione a:

- attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito;
- caratteristiche dell'Azienda e della struttura in cui i candidati hanno maturato le proprie esperienze, in relazione al fabbisogno oggettivo;
- durata, continuità e rilevanza dell'impegno professionale dei candidati.

Attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazioni: (max 5 punti)

In tale ambito sono stati presi in considerazione negli ultimi 10 anni:

- a) fino ad un massimo di 3 punti per attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario,
- b) fino ad un massimo di 2 punti per produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali e internazionali, continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.

Sono stati stabiliti altresì i seguenti ulteriori criteri generali per la valutazione del curriculum:

- non sono stati considerati i titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande;
- i documenti prodotti sono stati valutati solo se presentati in originale, fotocopia autenticata o autocertificati nei modi di legge;
- i documenti prodotti sono stati valutati purché abbiano avuto tutti i requisiti di sostanza e di forma prescritti.

La Commissione di valutazione ha proceduto:

- ad esaminare la documentazione allegata alla domanda di partecipazione del candidato presente ed alla valutazione del suo curriculum in applicazione dei criteri precedentemente stabiliti,
- all'espletamento del colloquio con il candidato presente, attribuendo al curriculum e al colloquio un punteggio e relativo giudizio, come riportato nel verbale.



Al termine del colloquio, la Commissione ha riepilogato i punteggi attribuiti al candidato presente, per il curriculum e per il colloquio, come segue:

Nome e cognome	punti curriculum	punti colloquio	totale punti
ORSO MAURIZIO	33	60	93

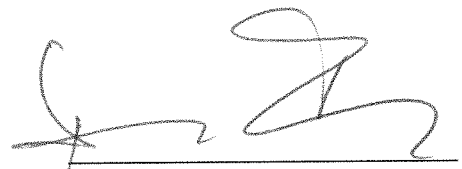
La Commissione da atto quindi del punteggio da sottoporre al Direttore Generale:

1° dr. Maurizio Orso punti: 93

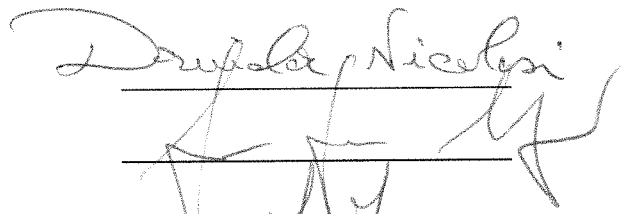
Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

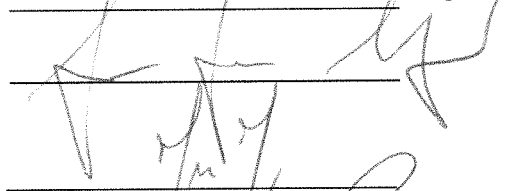
Il Presidente: dr. Danilo Tacconi



I componenti: dr.ssa Daniela Nicolosi



dr. Luca Gino Sbrogiò



Il componente di diritto: dr. Mauro Moreno

Il segretario verbalizzante: dott.ssa Valentina Fornerone

